

Łuków, dnia 19.10.2020 r.

SP-MSZ-I.251.1.2.2020

**Wyjaśnienie treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego,  
którego przedmiotem jest w postępowaniu o udzielenie zamówienia  
publicznego, którego przedmiotem jest  
Modernizacja boiska wielofunkcyjnego, bieżni okrężnej 150m i skoczni do skoku  
w dal przy SP – MSZ im. J. Korczaka w Łukowie**

**Pytanie 1.** Proszę o potwierdzenie metraży z przedmiaru robót - poza przedmiarem robót w dokumentacji nie ma informacji ile m2 nawierzchni poliuretanowej należy wykonać, ile m2 nawierzchni poliuretanowej należy wykonać na nowej podbudowie itd. W związku z tym Wykonawca nie ma możliwości zweryfikować ilości prac do wykonania.  
odpowiedź Zamawiającego:  
Nawierzchnię poliuretanową należy wykonać w ilości 2.499,80 m2 zgodnie z załączonym przedmiarem robót. Nie ma potrzeby rozbijać tu metrażu na nowej podbudowie i na istniejącej.

Czy Wykonawca ma rozumieć, że prace należy wykonać zgodnie z przedmiarem-w zakresie wykonania podbudowy? Metraże nie są spójne:  
poz. 37-nawierzchnia poliuretanowa 2495m2 (Zamawiający w odpowiedzi-2499,80m2)  
po zsumowaniu metrażu podbudowy nowej i istniejącej asfaltowej powinien wyjść powyższy metraż, tymczasem:  
poz.35 istniejąca nawierzchnia asfaltowa-1912,56m2  
poz.32-warstwa wyrównująca gr.2cm- 2116,208m2 (dlaczego warstwa wyrównująca na asfalcie ma inny metraż niż asfalt?)  
poz. 28,30,31-warstwy podbudowy nowej mają inny metraż niż warstwa mialu gr. 4cm (poz. 33)

Z czego wynikają te rozbieżności? Proszę o potwierdzenie, że prace związane z wykonaniem podbudowy należy wykonać zgodnie z przedmiarem.

**Przedmiar jest elementem pomocniczym. Oferent winien sam wyliczyć koszt robót niezbędnych do wykonania w ramach zadania na podstawie m.in. załączonego rysunku do odpowiedzi z dn. 13.10.2020r.**  
**Warstwa wyrównująca na asfalcie gr.2cm ma inny metraż niż asfalt, ponieważ układa się ją także na warstwie nowej podbudowy z kruszywa. Poz. 32 nie uwzględnia warstwy wyrównującej po sfrezowaniu (poz. 33).**  
**Poz. 33 dotyczy warstwy asfaltu po sfrezowaniu, poz. 28, 30 i 31 dotyczą nowej podbudowy oraz podbudowy i otworów odwadniających.**

**Pytanie 2.** Czy w ramach prac należy wykonać wycinki drzew podlegającej uzyskania zezwolenia? Czy ewentualnie Zamawiający dysponuje takim zezwoleniem? Czy ewentualnie należy wykonać nasadzenia rekompensacyjne?  
odpowiedź Zamawiającego:  
W ramach prac należy wykonać wycinkę drzew kolidujących z robotami. Należy to uwzględnić w wycenie. Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji na wycinkę drzew.

Czy Wykonawca ma rozumieć, że prace związane z wycinką drzew i ewentualnym nasadzeniem nowych będą wykonywane w ramach robót dodatkowych? Skoro Zamawiający na ten moment nie określa ilości prac do wykonania związanych z wycinką i nasadzeniami-na jakiej podstawie Wykonawca ma rzetelnie je wycenić?

**Zamawiający wystąpił z wnioskiem o usunięcie 2 szt. drzew – sosny, kolidujących z planowaną modernizacją infrastruktury sportowej. Prace związane z wycinką należy uwzględnić w ofercie. Wykonanie ewentualnych nasadzeń rekompensacyjnych będzie obowiązkiem Użytkownika terenu i nie należy uwzględniać powyższych prac w ofercie.**

Pytanie 3.

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę. Jeśli Zamawiający nie zmieni formy składania oferty to wnosimy o zmianę terminu składania ofert o jeden dzień ponieważ żadna firma kurierska nie oferuje dostarczenia przesyłki z dnia na dzień (dzień roboczy) do Łukowa.

**Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę. Ofertę należy złożyć zgodnie z wymaganiami SIWZ. Termin składania ofert został przesunięty na 23 października 2020 roku.**

Pytanie 4.

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

**Zgodnie z art. 86 ust. 3 Prawa zamówień publicznych kwota przeznaczona na realizację zamówienia zostanie przekazana bezpośrednio przed otwarciem ofert.**

Pytanie 5.

Proszę o potwierdzenie, że zamówienie obejmuje roboty budowlane o zakresie zgodnie z udostępnionym nowym przedmiarem robót.

**Tak potwierdzamy, iż zamówienie obejmuje roboty zgodnie z udostępnionym przedmiarem. Jednakże załączony przedmiar pełni jedynie funkcje pomocniczą do wyceny oferty, a wynagrodzeniem za wykonane roboty jest wynagrodzenie ryczałtowe.**

Pytanie 6.

Umowa w §10 ust 2. 1) a), b) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem „opóźnienie” i „opóźnienia”.

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów „opóźnienie” na „zwłokę” a „opóźnienia” na „zwłoki”.

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w §10 umowy.**

Pytanie 7.

W związku z brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie kolejnego pkt o treści:

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu realizacji umowy w przypadku:

- siły wyższej,

- klęsk żywiołowych,
- wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie.

**Termin wykonania zamówienia określony przez Zamawiającego to 30 czerwca 2021 roku. Termin realizacji zadania nie może zostać wydłużony, gdyż Zamawiający otrzymał dofinansowanie na realizację w/w zadania.**

Pytanie 8.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Na działce, na której będzie realizowana inwestycja przebiega sieć ciepłownicza. Na stronie <https://geoportal.powiatlukowski.pl/> jest udostępniona mapa zasadnicza tego terenu. Dodatkowo załączamy kopię mapy stanu istniejącego udostępnioną przez ośrodek dokumentacji geodezyjno-kartograficznej starostwa powiatowego.**

Pytanie 9.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Udostępniona dokumentacja jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć, została wykonana z zasadami wiedzy technicznej, potwierdzona przez projektanta. Poza tym Zamawiający posiada skuteczne zgłoszenie wykonania robót budowlanych.**

Pytanie 10.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Dla powyższego zadania zostało złożone zgłoszenie wykonania robót budowlanych, na które nie wniesiono sprzeciwu. Zamawiający wystąpił o zezwolenie na usunięcie 2 drzew kolidujących z zakresem robót. Zamawiający nie dysponuje innymi decyzjami administracyjnymi. Powyższa inwestycja nie wymaga innych uzgodnień.**

Pytanie 11.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu EPDM z recyklingu. Należy użyć granulatu EPDM produkcji pierwotnej.**

Pytanie 12.

SIWZ podaje wymagania dot. kierownika budowy oraz kierownika robót dotyczące posiadanych uprawnień z klauzulą: „bez ograniczeń”.

Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji przedmiotowej roboty budowlanej nie ma konieczności zatrudniania kierownika budowy i robót ze stosownymi uprawnieniami bez ograniczeń.

Informujemy, że analogiczne zamówienia realizowane są z kierownikiem budowy posiadającego uprawnienia nie posiadające klauzuli „bez ograniczeń”.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie kierownika budowy i robót posiadającego bez klauzuli „bez ograniczeń”.

**Zamawiający nie zmienia warunków udziału postawionych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Pytanie 13. Prosimy o informacje, czy Zamawiający rezygnuje z zamieszczonych w dokumentacji projektowej parametrów dotyczących nawierzchni poliuretanowej:

| WŁAŚCIWOŚCI  | WYMAGANA WARTOŚĆ |
|--|------------------|
| Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> (MPa)                 | ≥1,08            |
| Wydłużenie względne przy zerwaniu, %                                 | ≥55              |
| Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), % | 38-40            |
| Odkształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm               | 1,7-1,8          |
| Tarcie (współczynnik tarcia lub odczyt skali TRRL)                   | ≥0,53            |
| Grubość, mm  | ≥13,0            |

**Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania nawierzchni o parametrach minimalnych, nie gorszych niż wskazane w tabelce na str. nr 6 projektu. W celu weryfikacji Zamawiający żąda załączenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających spełnienie minimalnych wymaganych parametrów.**

**Wraz z ofertą należy złożyć:**

- **Atest PZH**
- **Badania IAAF**
- **Certyfikat IAAF**
- **Karta Techniczna potwierdzona przez producenta**
- **Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta**
- **Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014**
- **Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014**

Pytanie 14. W opisie podano, że do rozbiórki jest istniejąca nawierzchnia poliuretanowa, a w przedmiarze nawierzchnia akrylowa. Proszę o określenie jaki rodzaj nawierzchni należy rozebrać.

**Należy rozebrać obecnie istniejącą nawierzchnię akrylową.**

Pytanie 15. Z informacji uzyskanych z rynku wynika, że wskazane w tabeli na str. 6 projektu budowlanego jednoznacznie wskazują na nawierzchnię jednego producenta i tylko nawierzchnia producenta Conica jest w stanie spełnić te parametry. W związku z tym proszę o dopuszczenie nawierzchni, które posiadają wymagane przez Zamawiającego dokumenty, zgodne z normą europejską PN-EN14877:2014-wymóg taki zapewnia jakość nawierzchni bez ograniczania konkurencyjności w postępowaniu przetargowym.

**Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania nawierzchni o parametrach minimalnych, nie gorszych niż wskazane w tabelce na str. nr 6 projektu. Zamawiający ma wiedzę o spełnieniu powyższych parametrów co najmniej przez 2 producentów dostępnych na polskim rynku. W celu weryfikacji Zamawiający żąda załączenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających spełnienie minimalnych wymaganych parametrów.**

**Wraz z ofertą należy złożyć:**

- **Atest PZH**
- **Badania IAAF**
- **Certyfikat IAAF**
- **Kartę Techniczną potwierdzoną przez producenta**
- **Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta**
- **Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014**
- **Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014**

Pytanie 16

W opisie podano, następującą konstrukcję nawierzchni bieżni w miejscu istniejącego asfaltobetonu:

- warstwa użytkowa nawierzchni – gr. 0,2 cm,
  - warstwa nośna nawierzchni – gr. 1,1 cm,
  - elastyczna warstwy bazowej ET ze ściery gumowego i żwiru zlepionego lepiszczem poliuretanowym – gr. 3,5 cm,
  - warstwa gruntującą – PIMER
  - istniejąca nawierzchnia z asfaltobetonu – gr. 10 cm,
  - istniejąca podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie – gr. 15 cm.
- w przedmiarze i na rysunku podano następujące warstwy:
- warstwa użytkowa nawierzchni – gr. 0,2 cm,
  - warstwa nośna nawierzchni – gr. 1,1 cm,
  - elastyczna warstwy bazowej ET ze ściery gumowego i żwiru zlepionego lepiszczem poliuretanowym – gr. 3,5 cm,
  - warstwa wyrównująca z miazgi kamiennego frakcji 0-4mm -gr. 2 cm

- istniejąca nawierzchnia bitumiczna

Proszę o informację, wg którego opisu należy wykonać nawierzchnie na istniejącym asfaltobetonie.

**Warstwa mialu kamiennego gr 2cm na całej powierzchni boiska ma za zadanie wyrównanie nierówności istniejącej płyty asfaltowej i należy ją uwzględnić w ofercie.**

**Jako alternatywne rozwiązanie dopuszczamy wykonanie pogrubionej elastycznej warstwy bazowej ET.**

Pytanie 17

Czy Inwestor dopuści zastosowanie siatki na piłkochwytach z polipropylenu o oczkach 45x45 mm grubości 3

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany siatki piłkochwyków należy przyjąć zgodne z dokumentacją projektową.**

DYREKTOR

/-/ mgr Anna Sołtyszewska